



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000718912018

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Kunpeszér Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Önkorm. Hivatal épülete energetikai korszerűsítés**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kunpeszér Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_46795641				
Postai cím:							
Város:	Kunpeszér	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6096	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Béke Utca 8.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Polyák	Csaba				
E-mail:	kozber.kft@gmail.com	Telefon:	+36 202312982	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkorm. Hivatal épülete energetikai korszerűsítés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A felhívás II.2.4. pontjában foglaltak szerint. (az építési beruházás jellegének megfelelően)

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.24

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2373 Dabas, Kölcsey Utca 6/a.	14705430213
Ajánlati ár (nettó forintban): 28 405 512 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban minimum 0 hónap maximum 60 hónap): 60 Jótállás időtartama (egész hónapban, minimum 36 hónap, maximum 60 hónap): 36 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás alapján megfelel. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
48558	
Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	90
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár esetében: az ajánlati árak kerülnek elbírálásra nettó Ft-ban. A legjobb (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban) ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva fordítottan arányosan kap pontszámot a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek ba) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszere szerint, az alábbi képlet alapján:  $P = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ , ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: 10 pont Pmin: 0 pont Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban. Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje esetében: Az ajánlattételi felhívásban előírt MV-É szakterületre bevonni kívánt szakembernek az ajánlattételi felhívásban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejének időtartamára vonatkozó egész hónapban megadott megajánlások kerülnek elbírálásra. Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (60 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:  $Képlete: Pvizsgált = (Avizsgált / Alegkedvezőbb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$  Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: 10 pont Pmin: 0 pont Alegkedvezőbb: 60 hónap. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 60 hónapot meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontot osztja ki és a képlet alkalmazása során is 60 hónapot vesz figyelembe. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a felhívás III.1.3) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember III.1.3) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejére vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni. Jótállás esetében: a jótállásra vonatkozó egész hónapban tett megajánlások kerülnek elbírálásra. Az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (36 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (60 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:  $Képlete: Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$  Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: 10 pont Pmin: 0 pont Alegkedvezőtlenebb: 36 hónap Alegkedvezőbb: 60 hónap Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2373 Dabas, Kölcsey Utca 6/a. 14705430213

Ajánlati ár (nettó forintban): 28 405 512 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás alapján megfelel. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészet, nyílászárók

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

az ajánlattételkor még nem volt ismert

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Woy-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2373 Dabas, Örkényi Út 20

12779864213

Az ajánlatkérő 2018. november 10. napján tájékoztatta az ajánlattevőt, hogy a benyújtott ajánlatok vizsgálata során az értékelésre kiható számítási hibát észlelt az ajánlattevő ajánlatában és felkérte őt a számítási hiba kijavítására. A számítási hiba javításának határideje 2018. november 13. 12.00 óra volt. Az előírt határideig a Woy-Bau Kft. a számítási hibát nem javította ki. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdés rögzíti, hogy „A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Fentiekre figyelemmel a Woy-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata „egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219

10660612203

Az ajánlatkérő 2018. november 10. napján tájékoztatta az ajánlattevőt, hogy a benyújtott ajánlatok vizsgálata során az értékelésre kiható számítási hibát észlelt az ajánlattevő ajánlatában és felkérte őt a számítási hiba kijavítására. A számítási hiba javításának határideje 2018. november 13. 12.00 óra volt. Az előírt határideig a Gomép Kft. a számítási hibát nem javította ki. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdés rögzíti, hogy „A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Fentiekre figyelemmel a Gomép Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata „egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.24 Lejárata: 2018.11.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Az alábbi ajánlattevő nyújtott még be ajánlatot, amely ajánlat azonban nem került elbírálásra a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján:  
Ajánlattevő neve: Gordiusz Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., székhelye: 2373 Dabas - Gyón Kossuth Lajos Út 1., 2. A V.2.2. és V  
.2.6. pontban a Patina Építő Zrt. számítási hiba javítását követő ajánlati ára került feltüntetésre.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.23 08:53:11	drPolyakCsaba

Összesen: 1 sor (1 / 1)